

"Folk, der aftaler ting bag ens ryg. Man bliver sgu lidt træt af det." 'Ben' forarger nye byrødder.

politikerliv side 3

Er du dum eller hvad? Funktionel dumhed kan hindre innovation i den offentlige sektor.

nye veje side 15



Tinder for jobsøgende Teknologi ændrer kerneopgaver med rivende hast. Job forsvinder, og nye opstår.

Internet Week Denmark side 7-8

kommunen

politik fra rødderne tirsdag 18. april 2017 · nr. 10 · 60. årgang

Hvor bliver milliarderne af?

Kommuner køber ind for milliarder hos mindst 32 leverandører med ejere i skattelylande, som Luxembourg og Guernsey - lande, der ifølge eksperter kan bruges til at skjule penge fra skattemyndigheder.

tema: Leverandører i skattely side 12-14

1.000 leverandører kortlagt

Se, hvem der har ejerforhold placeret i skattely.



"I Danmark er det normalt at gå til psykolog, men i Syrien er det kun for de meget sindssyge."

Zeyneb Abdo, 25 år, flygtet fra Syrien

Tre ud af fire kommuner:

Vi gør ikke nok for at opdage trumer his flygtninge

flygtninge side 4-6

Kommunerne bruger 4,4 mia. k med ejerskab i "verdens værste

32 af de 1.000 største kommunale leverandører har ejerskab placeret i skattelylande. Lovligt - men mange af konstruktionerne kan bruges til aggressiv skatteplanlægning, vurderer eksperter.



Jens Holm
jens@kommunen.dk

Når kommunerne køber barnevogne til institutionerne, kontormøber og it-systemer for skattepenge, bliver nogle af Danmarks største offentlige tegneboeger åbnet.

Alene i 2015 havde kommunerne omkostninger for cirka 57 milliarder kroner til de 1.000 største kommunale leverandører. Det viser tal fra virksomheden UdbudsVagten, der har indsigt i kommunernes regnskabsystemer.

Men selvom kommunerne handler direkte med en leverandør med et dansk cvr-nummer, kan det i bedste fald være svært og i værste fald umuligt at få indsigt i, hvor pengene havner i sidste ende, hvorfor en leverandør ikke har betalt selskabsskat i Danmark i en længere årrække, eller om udbyttet bliver kanaliseret skattefrit til selskaber placeret i skattelylande som eksempelvis Jersey, Guernsey eller Cypern.

Mange leverandører har nemlig etableret sig med en selskabsstruktur i flere led, hvor ejerskabet har mellemstationer - eller ender direkte - i en række mere eller mindre kendte skattelylande. Det viser en kortlægning af ejerskabet af de 1.000 største kommunale leverandører, som *Kommunen* har foretaget ved hjælp af cvr-registeret og selskabsregisteret Orbis, der ejes af hollandske Bureau van Dijk.

Kortlægningen viser blandt andet, at kommunerne har omkostninger for 4,4 milliarder kroner til leverandører, som helt eller delvist er ejet af et selskab i et eller flere lande som Oxfam IBIS har på listen, over 'verdens værste skattelylande'.

Skatteeksperter påpeger, at benyttelsen af selskaber i skattelylande er fuldt ud legale, men at det er problematisk for de danske skatteydere, at

hverken myndighederne eller offentligheden kan få et indblik i, hvor pengene ender.

Lige lovlig aggressiv

Den uafhængige organisation Oxfam IBIS, der blandt andet har som erklæret formål at sikre en større grad af global økonomisk lighed, har set på *Kommunen*'s liste over leverandører for at identificere generelle tendenser, der gør sig gældende for leverandørerne, der har ejere i skattely.

- Det ser ud til, at det særligt er kapitalejerskabet, altså at det er kapitalen og ikke selskabet, der er flyttet i skattely. Det kan være helt legitimt, men det kan også være en måde at minimere skattebetalingen for ejerne af selskabet, vurderer Lars Koch, der er international chef hos Oxfam IBIS.

Kommunen har også gennemgået konstruktionerne fra land til land med den sjællandske revisionsvirksomhed TimeGruppen.

- Hvis det ikke er multinationale virksomheder, og hvis leverandørens aktiviteter kun er i Danmark, så er det fandeme utroligt, at man skal have så snørklede konstruktioner. Det kan kun have ét formål, lyder det fra Thorbjørn Helmo Madsen, direktør og skatterådgiver fra TimeGruppen.

Organisationen Transparency International, der har til formål at oplyse om korrupcion, undrer sig også over konstruktionernes kompleksitet.

- Dels er der nogle almindelige danske virksomheder, og så er der nogle virksomheder, der er danske datterselskaber af en global concern, og så har vi nogle, hvor det er lidt svært at forstå, hvorfor ejerstrukturen er så kompleks, siger tidligere formand for Transparency Internationals danske afdeling Knut Gottfredsen, der også har en fortid som statsautoriseret revisor gennem 32 år hos Deloitte - heraf 25 år som partner.

Alle tre kilder påpeger, at det er fuldt ud lovligt at etablere sig med i flere ejerled, der gør brug af enkelte eller flere

| Virksomhed (Sorteret efter salg til kommuner) | Salg til kommuner /Selskabsskat (DKK i 2015) | Ejere i skattelylande (Ejerandelen er ikke angivet - se ejerandele og alle ejerskabsled på kommunen.dk) |
|--|--|---|
| KMD A/S It og software | 2.817.440.122 131.042.087 | 6. led: Ai Keyemde & Cy Sca (Luxembourg) 7. led: Advent International Corp (Delaware, Usa) |
| Mediq Danmark A/S Sundhed og hjælpemidler | 343.008.124 6.401.142 | 3. led: Mediq Luxembourg Sarl (Luxembourg) 4. led: Mediq International B.v. (Holland) 5. led: Mediq B.v. (Holland) 6. led: Mediq Holding B.v. (Holland) 7. led: Ai Garden & Cy Sca (Luxembourg) 8. led: Ai Garden (Luxembourg) Subco Sarl (Luxembourg) 9. led: Ai Garden (Cayman) Limited (1 Ud Af 4 Shareholders) (Cypern) |
| Ab Catering Aarhus A/S Fødevarerdistribution | 129.805.534 71.715.397 | 6. led: Icg Efv Luxembourg Sarl (Luxembourg) 7. led: Icg Europe Fund V No.1 Limited Partnership (Jersey) |
| Q8 Danmark A/S Brændstof | 108.076.612 0 | 3. led: Kuwait Petroleum Northern Europe B.v. (Holland) 4. led: Kuwait Petroleum Europe B.v. (Holland) |
| Handicap-Befordring A/S Handicapbefordring | 100.575.780 0 | 5. led: Access Capital Fund Vi Growth Buy-Out Europe (Guernsey) 5. led: Adveq Europe V Lp (Schweiz) 5. led: Bvk Pe Europe 2014 Lp (Guernsey) |
| City Container Danmark A/S Affaldsløsninger | 88.637.844 5.958.449 | 5. led: Mh Gruppen Holding S.a.r.l. (Luxembourg) |
| Duba-B8 A/S Kontor- og undervisningsfaciliteter | 73.262.400 0 | 3. led: Grundfos Holding Ag (Schweiz) |
| Kirstine Hardam A/S Sygeplejearktikler | 69.322.010 1.434.041 | 2. led: Jpl Services S.a.r.l. (Luxembourg) |
| Ist Danmark Aps Systemer til skoler og institutioner | 48.951.072 1.142.312 | 3. led: Ist International Holding S.a. (Luxembourg) |
| Ucplus A/S Efteruddannelse af chauffører | 48.950.899 0 | 3. led: Arriva Cooperatie W.a. (Holland) |
| Bilsby Hedehusene A/S Materiel, skurvogne og pavillioner | 42.965.660 3.492.782 | 4. led: Access Co-Investment Fund Buy-Out Lp (Guernsey) |
| Codan Forsikring A/S Forsikringer | 41.348.454 222.487 | 3. led: Rsa Overseas Holdings B.v. (Holland) |
| Zealand Care A/S Sundheds- og velfærdsteknologi | 38.866.638 0 | 2. led: Lohomij B.v. (Holland) 3. led: Teijlingerhorst B.v. (Holland) |
| Ikea A/S Bolig | 35.682.055 54.928.030 | 2. led: Ingka Holding Scandinavia Bv (Holland) 3. led: Ingka Holding B.v. (Holland) 4. led: Stichting Inga Foundation (Holland) |
| I.m. Frelsen K/S Chokolade | 35.064.078 21.127 | 3. led: Kea Cyprus Limited (Cypern) |
| Babysam A/S Babyudstyr | 33.798.356 0 | 5. led: Aac Capital Nebo Sub Lp (Guernsey) 6. led: Aac Capital Nebo Feeder Li Lp (Guernsey) 7. led: Aac Capital Nebo Feeder Gp Limited (Guernsey) 8. led: Aac Capital Partners Holding B.v. (Holland) 9. led: Stichting Administratiekantoor Aac Capital Holding (Holland) |

selskaber i skattelylande.

- Men leverandøren kan bruge det til at lave aggressiv skatteplanlægning, hvor man i de fleste tilfælde indenfor lovens rammer - men udenfor lovens hensigt eller ånd - kan

få reduceret sin skattebetaling, eksempelvis ved ikke at betale udbytteskat eller holde overskuddet af selskaberne offshore, forklarer Lars Koch fra Oxfam IBIS.

Hos Oxfam IBIS mener Lars

Koch, at kommunerne og andre offentlige indkøbere har et særligt ansvar, når det drejer sig om handel.

- Det er jo skatteyderpenge, der går til selskaberne. Kommunerne burde sikre, at der

ikke bliver handlet med leverandører, der systematisk søger at undgå at betale skat, mener Lars Koch.

Det er dog i dag ikke muligt for kommunerne at fravælge leverandører, der er ejet fra

r. på leverandører skattelylande"

| Virksomhed (Sorteret efter salg til kommuner) | Salg til kommuner /Selskabsskat (DKK i 2015) | Ejere i skattelylande (Ejerandelen er ikke angivet - se ejerandele og alle ejerskabsled på kommunen.dk) |
|--|--|---|
| Semler Retail A/S Bilbranchen | 31.477.066 85.056.864 | 4. led: The Nielsen Family Trust (Isle Of Man) 4. led: The Semler Trust (Isle Of Man) |
| Logstor A/S Energibranchen | 31.344.144 1.014.895 | 4. led: Logstor International Holding S.a R.L. (Luxembourg) 5. led: Langley Coinvest Sarl (Luxembourg) 6. led: Langley Luxco 1 Sarl (Luxembourg) 6. led: Triton Fund Iii F&F L.p. (Jersey) |
| Netcompany It And Business Consulting A/S It-løsninger | 30.804.071 16.550.721 | 5. led: Fsn Capital Iv L.p. (Jersey) 5. led: Fsn Capital Iv Netcompany Co-Investment L.p. (Jersey) |
| Imtech Traffic & Infra A/S Trafik og infrastruktur | 29.839.239 0 | 2. led: Rcpt Beheer B.v. (Holland) 3. led: Egeria Capital Management B.v. (Holland) 4. led: Ecoziuse B.v. (Holland) 5. led: Egeria Industrials Ag (Schweiz) 6. led: Aucoxziusau B.v. (Holland) 7. led: Stichting Administratiekantoor Aziusa (Holland) |
| Api Property Fund Denmark P/S Ejendomsfond | 28.661.718 0 | 3. led: Schroder Fund Holdings 1 (Luxembourg) S.a.r.l. (Luxembourg) |
| Itslearning A/S IT-systemer til uddannelsessteder | 27.945.714 1.142.312 | 4. led: Eqt Itsl Holding Sarl (Luxembourg) |
| Eurostar Danmark A/S Vejmarkering, skiltning og trafik-sikkerhed | 27.921.340 0 | 4. led: Cidron Triangle Sarl (Luxembourg) 5. led: Cidron Triangle Limited (Jersey) |
| Miele A/S Hårde hvidevarer | 27.063.789 8.205.025 | 2. led: Imanto Ag (Schweiz) |
| Crayon A/S Softwarelicens | 25.901.422 2.498.215 | 5. led: Norvestor Vi, L.p. (Guernsey) |
| Leaseplan Danmark A/S Drift og finansiering af bilflåder | 24.567.147 20.316.831 | 2. led: Leaseplan Corporation Nv (Holland) 3. led: Lp Group B.v. (Holland) 4. led: Lincoln Financing Holdings Pte. Limited (Singapore) 5. led: Loncoln Midco Pte Ltd (Singapore) |
| Anker Hansen & Co. A/S Entreprise og byggeri | 24.250.129 424.269 | 3. led: Gld Invest 2 Limited (Gibraltar) |
| Jacobs Douwe Egberts Dk Aps Kaffe | 23.373.506 62.946.489 | 2. led: Jde International Bv (Holland) |
| Pws Danmark A/S Affaldshåndtering | 20.428.019 1.723.161 | 4. led: Ese World B.v. (Holland) |
| Meyers Contract Catering A/S Kantinedrift og forplejningsløsninger | 17.330.084 0 | 6. led: L+M International S.a.r.l (Luxembourg) |
| Würth Danmark A/S Salg af installations- og monteringsmaterialer | 15.618.303 1.997.007 | 2. led: Wurth International Ag (Schweiz) |
| Azanta Danmark A/S Medicinalfirma | 15.032.030 0 | 3. led: Lsi-1 B.v. (Holland) |

bestemte lande. Det skyldes blandt andet EU-lovgivning, der spænder ben for, at en dansk kommune må foretage et aktivt fravalg af en leverandør, når der skal udliciteres.

- Det her er en tikkende bombe under vores velfærdsmodel, fordi store dele af de penge, der skal bruges til at finansiere samfundet med, bliver kanaliseret ud af landet uden

skattebetaling, siger Knut Gutfredsen fra Transparency International. Trods umulighederne omkring fravalg af skattelyleverandører har kommunerne

andre optioner. Flere kommuner har eksempelvis valgt at sige, at de ikke vil handle med
» Fortsættes på side 14

Metode: Sådan kortlagde vi virksomhederne

Meningen med listen er at formidle, hvilke af de 1.000 største kommunale leverandører som er ejet helt eller delvist i skattelylande.

1. De 1.000 største leverandører

For at finde de 1.000 største kommunale leverandører rangeret efter kommunernes omkostninger til de enkelte selskaber har vi bedt UdbudsVagten om at lave et udtræk af leverandørens navn og cvr-nummer. Listen er ikke rensset for offentligt ejede leverandører, eksempelvis ATP.

Omsætningstallene har UdbudsVagten direkte fra kommunernes økonomisystemer. Tallene er derfor ikke kun et udtryk for indkøb gennem udbud, men for samtlige indkomne fakturaer. Der er således ingen selektionskriterier i spil.

2. Informationer om ejerskabet

Herefter indhentede *Kommunen* via en robot ejerskabsoplysningerne om hver enkelt leverandør fra det danske cvr-register. Også oplysningerne om ejerne – og ejernes ejere – blev indsamlet, indtil alle ejerled var indsamlet. Efterfølgende kunne vi identificere, hvilke kommunale leverandører der ifølge cvr-registeret var ejet af en eller flere udenlandske selskaber. Her stopper synsfeltet i udgangspunktet for offentligheden.

Men via adgang til det internationale selskabsregister Orbis Directory, der er ejet af hollandske Bureau van Dijk, havde *Kommunen* mulighed for at identificere eventuelle bagvedliggende ejerskabsled af de udenlandske virksomheder, som stod som ejere eller delvise ejere af de danske leverandører i cvr-registeret. Informationer, som offentligheden normalt ikke har indsigt i.

Efterfølgende indsamlede *Kommunen* også informationer om leverandørens selskabsskattebetalinger for år 2012-2015. Det vil sige de fire år, som Skat indtil videre har offentliggjort oplysninger for.

3. Hvad er et skattelyland?

For at finde ud af, om en kommunal leverandør har ejere, der er placeret i skattelylande, var det nødvendigt at lave en redaktionel afgrænsning af, hvad et skattelyland er. Der findes nemlig ingen officielle danske eller europæiske lister, der navngiver skattelylande.

I denne artikel skal ét ud af to kriterier være opfyldt, før et land kan kaldes et skattelyland. Et kriterium er, at landet er på Oxfam IBIS' liste over de 15 værste skattelylande i verden, der er offentliggjort i december 2016.

Det andet kriterium er, at landet befinder sig højt nok oppe på 'Financial Secrecy Index' fra 2015, der er udarbejdet af den uafhængige organisationen Tax Justice Network. Her kigger vi udelukkende på de lande, som har fået en 'gul' eller 'rød' rangering på indekset. Hemmelighedsindekset rangerer hvert land ud fra de samme 15 parametre, der i grove træk blandt andet kategoriseres indenfor åbenhed omkring selskabsinformationer, landets skatteregulering og landets internationale samarbejde.

4. Børsnoterede selskaber er ikke på listen

Ifølge Transparency International og revisorerne hos TimeGruppen var det ikke relevant at medtage børsnoterede selskaber på listen. Blandt andet på grund af strengere afrapporteringskrav. Derfor er alle børsnoterede selskaber blevet pillet ud af listen. Derudover er ejere, der figurerer som privatpersoner, også pillet ud af listen, også på grund af skatte-tekniske forskelligheder.

» På kommunen.dk kan du gå på opdagelse i interaktivt verdenskort, der viser leverandørenes ejerskabsstrukturer.

Skattelylande jf. Oxfam IBIS og Tax Justice Network

| Distrikt | Oxfam IBIS Top 15 | TJN Secrecy Score |
|-------------|-------------------|-------------------|
| Cypern | ✓ | 50 |
| Gibraltar | | 67 |
| Guernsey | | 64 |
| Holland | ✓ | 48 |
| Isle of Man | | 64 |
| Jersey | ✓ | 65 |
| Luxembourg | ✓ | 55 |
| Schweiz | ✓ | 73 |
| Singapore | ✓ | 69 |

"Fik jeg lov, så fravalgte jeg skattelyleverandører"

Kommunen har præsenteret listen over de største kommunale leverandører, der har ejerskabet - eller dele af ejerskabet - i skattelylande for tre borgmestere fra Albertslund, Gribskov og København.

reaktioner

Jens Holm
jens@kommunen.dk

- Jeg mener, at det er fuldstændig uacceptabelt, at det forholder sig sådan. Det betyder blandt andet, at deres konkurrenter her i landet - og også internationalt - er op mod unfair konkurrence, så de ikke konkurrerer på lige vilkår, mener Steen Christiansen (S), borgmester i Albertslund Kommune.

Diskussionen om fravalg af leverandører har ulmet i kommunerne gennem den seneste tid.

27 kommuner og 2 regioner har siden 2014 haft emnet på dagsordenen, og mange har undersøgt muligheden for at fravalge leverandører, der benytter sig af skattelytænkning, viste en undersøgelse

foretaget af *Kommunen* i vinter.

Albertslund Kommune bliver udnævnt som en af de kommuner, der forsøger sig med flest håndtag, når det kommer til at forhindre, at der bliver handlet med leverandører, der har ejerskab i skattelylande.

Det sker eksempelvis ved at lade leverandøren underskrive sig, at virksomheden ikke er dømt for skattesvindel.

"Vi ved godt, hvad vi må"

Gribskov Kommune er den kommune, der udliciterer flest tjenester, og med disse erfaringer har borgmester Kim Valentin (V) helt styr på, hvordan lovgivningen omkring udbud er skruet sammen.

- Vi ved godt, hvad vi må, og hvad vi ikke må. Vi må ikke

udelukke en virksomhed, der er registreret i Luxembourg, og som har sit moderselskab på en kanalø [eksempelvis Jersey, red.], fortæller Kim Valentin og fortsætter:

- Men hvis jeg havde mulighed for at fravalge skattelyleverandører, så ville jeg da gøre det. Hvis jeg fik lov til det af Folketinget til at lave det kriterium i udbuddet, så ville jeg da gøre det. Fordi jeg synes, at det er fuldstændig urimeligt, at man kan undslå sig skattebetaling ved at lave en selskabskonstruktion, hvor udbytteskatten ender på en kanalø, siger Kim Valentin, der samtidig pointerer, at udliciteringen generelt er til stor økonomisk gavn for kommunen.

Hos Københavns Kommune mener Socialistisk Folkeparti, at det er et problem, når virksomhederne placerer ejerskabet i skattelylande.

- Jeg synes, det er hyklerisk, hvis vi betaler vores

Steen Christiansen (S), borgmester i Albertslund.
Foto: Martin Lehmann / POL-FOTO

skat, og vi efterfølgende har en kommune, der skal forvalte skatteborgernes penge, hvis vi så går ud og handler med selskaber, som mere eller mindre bevidst faktisk snyder os, mener Ninna Thomsen (SF), der er borgmester ved Sundheds- og Omsorgsforvaltningen i Københavns Kommune.

Men det er jo fuldt ud lovligt at placere sit ejerskab i skat-

telylande, så hvis du virkelig mener, at det er hyklerisk, så er der jo noget lovgivning, der bør laves om. Hvorfor stiller du dig så ikke frem og beder dine partifæller i Folketinget om at tage sagen op i Danmark og på EU-niveau?

- Kommunerne er store spillere på markedet, og der er det vigtigt, at vi bruger købermagten til at stille de rigtige krav, siger Ninna Thomsen.

Men hvorfor ser man ikke et større opråd fra dig som kommunalpolitiker rettet mod Folketinget, hvis det virkelig er et problem?

- Kommunalt har jeg stillet en lang række ændringsforslag med mit parti, både i forhold til skattelylande, sociale klausuler og overholdelse af menneskeretligheder. Så her har jeg ikke kun talt, men også handlet. Og jeg har selvfølgelig også dialog med vores politikere på Christiansborg, fortæller hun.

To konkrete løsninger

Ifølge Albertslunds borgmester, Steen Christiansen (S), er der to forskellige løsninger på problematikken. En langsigtet og en mere kortsigtet løsning.

- Det ene er, at vi kan ændre lovgivningen både her i landet og formentlig også internationalt, fordi det er et internationalt problem. Det handler om transparens og gennemsigtighed i forhold til selskabskonstruktionerne, siger han og fortsætter:

- Vi arbejder på at få lavet en certificeringsordning sammen med Dansk Standard, der også står bag en række miljømærkninger. Hvis man melder sig ind som leverandør, så lever man op til nogle krav, og man har en formuleret skattepolitik, man har åbne regnskaber, og man har også regnskaber, så man kan følge skattebetalingen på tværs af landene.

Ved at vægte leverandører med certifikatet med en højere score i udbudsrunderne laver kommunerne et tilvalg, som er lovligt jf. udbudsreglerne, frem for at udelukke leverandører med ejerskabet placeret i bestemte lande, som ville være ulovligt fravalg.

Hvorfor i skattely?

... med spekulation for øje

For at forstå nogle af principperne og bevæggrundene for brugen af skattely bruger Transparens International's Knut Gottfredsen et eksempel fra dagligdagen.

- Hvis du skal ud og købe ind til en fest, så går du først i Aldi og kigger på priserne, derefter går du i Netto, og så går du i Fakta. Når du har overblik over priserne, går du over og køber dine bajere i Aldi, colaerne i Netto og dine chips i Fakta. Simpelt hen ud fra hvor det er billigst. På samme måde har

man også indenfor skatteplanlægning et begreb, som man kalder treaty shopping [traktat-shopping, red.]. Du kigger på, hvor det er mest skatteteknisk fordelagtigt at have dine licensindtægter liggende, det er i Schweiz, så placerer vi dem der. Så placerer vi udbytterne et andet sted, det kunne være i Luxembourg, forklarer Knut Gottfredsen.

Thorbjørn Helmo Madsen fra TimeGruppen har været revisor i over 40 år og har beskæftiget sig med skat i omkring 30 år, og han kender nogle af de mest anvend-

te opskrifter, når det handler om brugen af smarte skattelyfiduser.

- Du kan flytte en del af formuen fra Danmark til Holland skattefrit ved udbytter, og efterfølgende flytter du det fra Holland til Jersey eller Guernsey - også skattefrit. Så ligger pengene på Jersey eller Guernsey, og der kan du jo tage dem ud af selskabet, uden at der er nogen, der spørger dig til, hvorfor du tager pengene ud, eller hvad de skal bruges til. I sidste ende kan du jo så vælge at tage pengene med til Danmark igen, fortæller

Thorbjørn Helmo Madsen.

En anden model kunne være at få det danske selskab til at betale honorarer i dit eget selskab i lande, hvor der skal betales meget lidt - eller måske slet ingen - skat.

- Du kan lave managementhonorarer fra selskabet, du har det ene eller andet sted, eksempelvis i Jersey eller Guernsey, hvor de ikke betaler skat. Så sender du et management fee, eller hvad de nu vil kalde det, og så trækker man det fra som udgift i Danmark beskattet i Jersey, hvor man ikke betaler skat.

... eller med god grund

Thorbjørn Helmo Madsen fra TimeGruppen understreger, at der også kan være rigtig gode grunde til at placere sig i bestemte lande - også dem, der betragtes som skattelylande.

- Der kunne jo selvfølgelig godt være en mand, der havde taget bopæl i Luxem-

bourg, Gibraltar eller Jersey, hvor vedkommende rent faktisk bor i virkeligheden, og så er det jo fint nok at have et selskab, der hvor man bor, og hvor pengene ender, siger Thorbjørn Helmo Madsen og fortsætter:

- Hvis man kigger på nogle af selskaberne, så har de sikkert forhandlere andre steder i Europa, og så er det

selvfølgelig naturligt, at man har de her forskellige konstruktioner rundt om i andre lande.

Ifølge skatterådgiveren er der også stor forskel på, hvorvidt selskaberne opererer med tomme kontorer, eller om der eksempelvis er ansatte i hvert enkelt land.

- Hvis du gør det reelt, så hovedkontoret er i Zurich

eller Amsterdam, og tinge køber efter bogen, så er der jo ikke noget odiøst i det. Der hvor det bliver suspent, det er der, hvor det ikke er et reelt kontor, men bare en navneplade udenfor på bygningen med et fiktivt kontor indenfor.

« Fortsæt fra side 13

forbrydere, og derfor beder de leverandøren om at underskrive sig, at skabet ikke er dømt for skatteunddragelse.

- Når nogle selskaber - og det er særligt store selskaber - som har mulighed for at reducere deres skattebetaling, så sender de jo regningen videre til os andre, der betaler skat. Det vil jeg sige små og mellemstore nationale selskaber og almindelige skatteborgere, siger Lars Koch.

Hemmelighedernes lande

Et centralt element, der gør sig gældende for flere af de skattelylande, som de kommunale leverandører bruger, er, at der er stort hemmelighedskræmmeri omkring eksempelvis virksomhedens regnskaber og individuelle skatteforhold.

- En af tingene er, hvilken aftale du har med den lokale skattemyndighed, som kan være anderledes end de helt offentlige og standardiserede vilkår, som enhver kan slå op i landets skattelovgivning, fortæller Knut Gottfredsen fra Transparency International og fortsætter:

- Efter Lux Leaks-afsløringerne ved vi, at det luxembourgske skatteministerium har været enormt fleksibelt med at tilbyde virksomheder meget favorable, men hemmelige skattevilkår. Også de hollandske skattemyndigheder har været flek-

sible, fortæller Knut Gottfredsen.

Graden af hemmelighed i de pågældende lande er også nogle af de centrale parametre, når organisationen Tax Justice Network laver sin vægtning af verdens lande i 'Financial Secrecy Index', som *Kommunen* har brugt i forbindelse med kortlægningen.

- Det handler om, hvilke aftaler du kan lave nedenunder, og der er jo flere ting, der skal kobles sammen. En ting er skattesatser og -regler. Der er ejerforholdene og åbenheden omkring dem. Der er regnskabsreglerne. At du eksempelvis ikke skal rapportere om koncerntal, det, man kalder et koncerntal, men i stedet kan nøjes med selve selskabets tal, siger Knut Gottfredsen.

For Transparency International er det hemmelighedernes diametrale modsætning, åbenheden, der skal gøres brug af, hvis mulighederne for at skattefiler skal nedbringes.

- Det er simpelthen afgørende med gennemsigtighed. Hvis tingene bliver lagt frem, så kan borgerne i de enkelte lande vurdere, om resultatet er så uacceptabelt, at der må gøres noget. Det er derfor, at de store afsløringer som Lux Leaks og Panama Papers har været så vigtige, fordi de viser, hvor råddent systemet kan være, mener Knut Gottfredsen.