

Leverandører med styr på skatteetikken skal belønnes med nyt certifikat

Der er skrappe regler for, hvornår en offentlig indkøber må fravælge leverandører. Men måske kan et nyt certifikat gøre det muligt - og lovligt - at undgå leverandører i skattely.

Leverandører i skattely



Jens Holm
jens@kommunen.dk

Albertslund Kommune og Københavns Kommune vil klassificere danske virksomheder for at forhindre, at skatteborgernes penge ender hos leverandører, der undgår at betale skat via smarte selskabskonstruktioner, hvor ejerskab - eller dele heraf - placeres i skattely.

- Vi skal gøre det klart, at vi på ingen måde tolererer skattely. Derfor er det vigtigt at kigge på skattegennemsig-

tighed, om firmaet betaler skat, og om virksomheden kan dokumentere, at de ikke forsøger at unddrage sig skattebetaling i Danmark, siger Ninna Thomsen (SF), borgmester for Sundheds- og Omsorgsforvaltningen i Københavns Kommune.

Det er meningen, at mærkningsordningen skal bruges af kommuner og andre offentlige indkøbere, når der skal udspecificeres krav i udbuddet. Ved at give leverandører med certifikatet en højere score i udbudsrunderne laver kommunerne et tilvalg, som er lovligt i forhold til udbudsreglerne - fremfor at udelukke leverandører med ejerskab placeret i bestemte lande, som ville være et ulovligt fravalg.

- Det handler grundlæggende om åbenhed om selskabsstrukturen og ejerskabet. Der skal være åbenhed om regnskaberne i virksomheden eller koncernen, og der skal fremvises årlige redegørelser for den skattebetaling, der er fundet sted - og i hvilke lande, siger Steen Christiansen (S), borgmester i Albertslund Kommune.

København og Albertslund vil også undersøge, om der kan stilles krav om, at certificerede virksomheder skal fremlægge land til land-regnskaber - også selvom det drejer sig om multinationale selskaber med en lang ejerskabskæde, der ender i et skattely.

Vejledning på vej

De to kommuners ønsker er heller ikke grebet ud af den fri luft.

En aktindsigt i udkastet til Konkurrencestyrelsens kommende vejledning "Skatteforhold i udbud" viser nemlig, at "krav om at virksomheder har en fair skattepraksis" eksempelvis kan være indenfor rammerne, når kontrakten til udbuddet skal formuleres.

"Det er lovligt, at det offentlige udnytter muligheden for at efterspørge varer og ydelser, der leveres af virksomheder, som tager et samfundsmæssigt ansvar. En politik om fair skattepraksis kan - afhængigt af indholdet - have et indhold, der kan betragtes som værende til gavn for samfundet," skriver Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i sin kommende vejledning omkring de kontraktuelle forhold, som kommunerne kan stille til virksomhederne, når der skal udeliciteres.

Konkurrencestyrelsen henviser dog samtidig til, at der på nuværende tidspunkt ikke findes "standarder eller principper om fair skattepraksis [...] fx i form af mærkningsordninger".

"Mærket kommer snart"

Det bliver standardiseringsorganisationen Dansk Standard - der blandt andet står bag miljømærket Svanemærket - som skal stå for den administrative og tekniske del af ordningen.

I øjeblikket er certifikatet i en opstartsfasen, og detaljerne og kravene til virksomhederne skal fastsættes i en



"Det er lovligt, at det offentlige udnytter muligheden for at efterspørge varer og ydelser, der leveres af virksomheder, som tager et samfundsmæssigt ansvar. En politik om fair skattepraksis kan - afhængigt af indholdet - have et indhold der kan betragtes som værende til gavn for samfundet,"

- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Erhvervslivet dumper certifikat: Det er ulovligt

Det vil være ulovligt og konkurrenceforvridende, hvis Albertslund og Københavns Kommune gennemfører planerne om et nyt virksomhedscertifikat, mener Dansk Industri og Dansk Erhverv.

erhverv

Jens Holm
jens@kommunen.dk

Står det til dansk erhvervslivs tungeste interesseorganisationer, Dansk Industri (DI) og Dansk Erhverv (DE), så skal kommunerne og Dansk Standard glemme alt om at gennemføre planen om at lancere et nyt virksomhedscertifikat.

- Vi skal huske på, at det drejer sig om virksomheder, der

overholder lovgivningen. De gør intet forkert. Hvis det skulle ændres, så burde det jo ske ved lov, mener Louise Høgh, der er advokat hos Dansk Erhverv. Derudover mener organisationerne også, at et eventuelt mærke vil blive "ekstremt svært at kontrollere" for kommunerne og andre offentlige indkøbere.

Begge interesseorganisationer argumenterer også med, at skattesvindlere allerede bliver udelukket helt automatisk i dag.

DI: Det er uklogt

Af en aktindsigt i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kommende vejledning til offentlige indkøbere "Skatteforhold i udbud" fremgår det, at

det i visse udbud vil være lovligt for kommunerne at stille krav om eksempelvis land til land-rapportering. Men DE tolker det anderledes.

- Det er ulovligt - det, Albertslund og Københavns Kommune har gang i. Det mener jeg også fremgår ret klart af den vejledning, der er på vej fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, mener Laura Svaneklink, der er chefkonsulent hos Dansk Industri. Men styrelsen skriver jo, at det er lovligt, at indkøberne kræver "en politik om fair skattepraksis" - som eksempelvis land til land-rapportering - i kontrakter ved visse udbud?

- Ja, men vores tolkning er, at kommunernes planer ikke kan holdes indenfor det, som udbudsreglerne tillader, siger

Laura Svaneklink, der har arbejdet i DI's arbejdsgruppe, der har været med til at afgive høringssvar til den kommende vejledning.

Ifølge Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens nye vejledning vil kommunerne kunne stille krav om "fair skattepraksis" i kontrakterne ved udbud, der ikke vurderes at have interesse for virksomheder udenfor landets grænser. Udover de juridiske problemer, som vil spænde ben for hele projektet, så er hele tanken om et nyt mærke også decideret uklog, mener interesseorganisationen.

- Det ukloge er, at man vil generere bureaukrati, som vil medføre forhøjede priser på varer og tjenester. Konkurrencen vil også blive svækket betydeligt, fordi ikke-certificerede virksomheder ikke vil kunne vinde en kontrakt, mener Laura Svaneklink.

DE: Loven fungerer fint

Dansk Erhverv understreger, at virksomhederne naturlig-

vis skal overholde den danske skattelovgivning.

Samtidig undrer Dansk Erhverv sig også over, at kommunerne barsler med et certifikat, når de offentlige indkøbere allerede i dag har sikkerhed for, at skattekroneerne ikke ryger i hænderne på svindlere.

- Hvis virksomheden har skattegæld til det offentlige på over 100.000 kroner, skal den jo allerede udelukkes helt obligatorisk. Ligesom virksomheder, der er dømt for ulovlig skattepraksis, også udelukkes, siger Louise Høgh, advokat hos Dansk Erhverv.

Men hvordan kan kommunerne i dag egentlig sikre sig, at

der bliver betalt korrekt skat af de penge, som sendes fra Danmark til Luxembourg og efterfølgende til skattelyet Jersey for eksempel?

- Det kan de jo ikke. Men hos Skat kan de knap nok selv følge med i at lukke skattehuller, så hvordan skulle kommunerne så kunne stille krav, der går videre end de lovkrav, der eksisterer på området i dag? spørger Louise Høgh og fortsætter:

- Jeg fornemmer, at det handler om at ramme virksomheder, der skatteoptimerer fuldt ud lovligt. Og jeg har svært ved at se, hvilken international virksomhed der ikke skatteoptimerer på den ene eller anden led.



“Jo flere der vil være med, jo bedre er det for sagen, og jo flere hjørner kan vi få med fra starten. Jeg tror også, at det er vigtigt, at der i første omgang kommer et udspil, som man kan forholde sig til.”

Steen Christiansen, borgmester i Albertslund Kommune

arbejdsgruppe mellem offentlige interessenter og Dansk Standard.

- De virksomheder, som vil bide til bolle først, er måske firmaer, som har mange konkurrenter, så kommunerne i virkeligheden kan udskifte en leverandør meget hurtigt. Her er det klart, at virksomhederne vil være opmærksomme, mener Ninna Thomsen.

Ikke et gummistempel

Borgmestrene kan selv identificere flere knaster, der skal hølves af, før mærket bliver en succes.

Det handler i første omgang om at få flere kommuner og andre offentlige indkøbere til at bakke op om det kommende mærke.

- Vi har jo i al almindelighed et godt samarbejde i kommunerne omkring de sager, der har fælleskommunal interesse. Jo flere der vil være med, jo bedre er det for sagen, og jo flere hjørner kan vi få med fra

starten. Jeg tror også, det er vigtigt, at der i første omgang kommer et udspil, man kan forholde sig til, siger Steen Christiansen og fortsætter:

- Helt basalt er der en knast, der handler om, hvordan vi gør mærket troværdigt i forhold til den kompleksitet, der er, når vi taler skat. Dansk skattelovgivning er kompleks; vi taler også om den internationale skattebetaling, og der er det rigtig, rigtig vigtigt, at vi får taget hånd om det på en ordentlig måde fra starten af, fortæller Steen Christiansen.

Derudover bliver det også en udfordring at etablere et slagkraftigt mærke.

- En knast bliver at få udarbejdet et mærke, der har en vis tyngde og en seriøsitet, som kan sortere de virksomheder fra, der ikke lever op til kriterierne. Ellers bliver det bare et gummistempel, der tillader virksomhederne at snyde allevegne, fortæller Ninna Thomsen.

Ved at vægte en certificeret leverandør højere i udbudsrunderne foretager kommunerne et positivt tilvalg, som er lovligt i forhold til udbudsreglerne.

Illustration: Polfoto

Dansk mærke inspireret af britisk pendant

Det kommende danske mærke er kraftigt inspireret af det britiske Fair Tax Mark, som blev søsat i 2014.

o tax

Jens Holm
jens@kommunen.dk

Gode kunstnere stjæler – store kunstnere stjæler, sagde grundlæggeren af Apple, Steve Jobs. Den samme filosofi bruges af Albertslund Kommune, som kigger vestpå mod Storbritannien i forhold til udarbejdelsen af det kommende danske certifikat.

På baggrund af en række afsløringer om multinationale selskabers skatteffleri har Storbritannien nemlig haft et lignende mærke siden 2014.

Men på trods af, at Fair Tax Mark-mærket har næsten tre

år på bagen, er kun 1.500 virksomheder certificeret.

- Vi kan ikke certificere alle virksomheder, der kommer til os. Hvis vi finder, at de handler imod vores principper eller kriterier, vil vi ikke give dem mærket. Det kan være udfordrende, fordi vi vil vokse hurtigt, men mærkets integritet er afgørende og kan ikke kompromiteres, lyder forklaringen fra Emily Kenway, der er direktør for Fair Tax Mark.

Indkøberne er nølende

Trods udfordringerne med den frivillige mærkeordning glæder direktøren sig over de positive effekter, certifikatet har kastet af sig.

- Både forbrugerne og de offentlige indkøbere er meget ivrige efter at forstå, hvilke virksomheder de kan stole

på, når det gælder skattebetaling og åbenhed. Samtidig er det en fornøjelse af samarbejde med virksomheder, der udviser oprigtig etisk ansvarlighed, siger Emily Kenway.

Men det er ikke kun virksomhedernes frivillige tilslutning til mærkeordningen, som det halter med. Også mange offentlige indkøbere er nølende i forhold til at gøre brug af løsningen.

Hvor mange britiske kommuner bruger certifikatet?

- Det er der ikke noget direkte svar på; vi har arbejdet med offentlige institutioner i hele Storbritannien, men de bruger mærket i varierende grad, siger Emily Kenway, der dog henviser til, at nogle af Englands største kommuner såsom London og Manchester har gjort brug af mærket.



I Storbritannien har virksomheder kunnet gøre sig fortjent til Fair Tax Mark siden 2014.

Foto: Fair Tax Mark

Fair Tax Mark: Her er kravene til de britiske virksomheder

- ▶ Gennemsigtighed omkring ejerskabsstrukturen
- ▶ Regnskaber skal være offentligt tilgængelige
- ▶ Åbenhed omkring skattebetaling
- ▶ Fremlæggelse af skattepraksis
- ▶ Land til land-rapportering for multinationale virksomheder